Affairs at the Bangalore Fair Price Depots.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಆಹಾರಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಆಹಾರ ಡಿಪೋಎನಲ್ಲಿ ನರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಬಡವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 10-12 ಜನ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ 40 ಕೆ. ಜಿ. ದಿನಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ 10-12 ಕೆ. ಜಿ. ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಡಿಪೋಎನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಸಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಚುರುಕಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರು. 3-4 ತಿಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗಾವಹಿಸಿ ಬಡವರಿಗೆ ನರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ಮೂಲಕ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ತರಗು ಹೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಾ ಡಾಸಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Students' agitation in Belgaum

Sri B. B. SAYANAK (Belgaum). - Madam Speaker, my friend Mr. Lingappa has raised a question regarding the students' agitation in Belgaum. I have asked a calling attention question two days back. The Hon. Minister has made a statement in the House. He is of the opinion that the Government has given consent to raise twice the present fee and that is why there is agitation in Belgaum. If the Government is not going to take drastic action against the private colleges, it will spread from Belgaum to other places of the State.

MADAM SPEAKER.—The Hon. Minister will look into it.

Sri B. B. SAYANAK.—The Hon. Minister is leaving for Delhi tomorrow.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಮುನಕ್ಕರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಖಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಫೀಜ್‌ಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ? ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರೆಯುವುದಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಚಳುವಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಈವೇತ್ತೇ ಕೊಡಿನಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—I will take some time and make a statement.

OFFICIAL RESOLUTION

re : Ratifying the Constitution of (28th Amendment) Bill, 1972, as passed by two Houses of Parliament

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—Madam Speaker, I beg to move :

" That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to

(SRI D. K. NAIKAR)

clause (2) of article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, as passed by the two Houses of Parliament."

MADAM SPEAKER.—Resolution moved :

"That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, as passed by the two Houses of Parliament."

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್‌ನ್ನು ಯಾವ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಿಸಿದರೋ ಅದರಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್‌ನ ಆರ್ಟಿಕರ್ 314 ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸ್ಪೆಷರ್ ರೈಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಖಾಂತರ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಇಂತಹ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇನ್ನೂ ವರೆಗೆ ಅಂದರೆ ಈ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ 111 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ. ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆರ್ಟಿಕರ್ 314ರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಸ್ಪೆಷರ್ ರೈಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದೆ. 312 (1), (2) (3) (4), ಈ ತರಹ ಒಂದೇ ಹೊಸ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್‌ಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ಅವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾವರಿಗೆ ಯಾವ ಬಗೆಯಾದ ಹಕ್ಕುಗಳು ಕಾವಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಒಂದುವೇಳೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಈ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್, ಕವೆನೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂತಹ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗಾಗಲೆ, ಹೈಕೋರ್ಟಿಗಾಗಲೆ ಹೋಗಿ ಫೈಟ್ ಮಾಡಬಾರದು. ಅಂತಹ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪರಿತೀಲಿಸಲು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಇರುವಂಥಾ ಅಧಿಕಾರ ನಮಗೆ ನೀರುವುದಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ನ್ನು ರಿವೋಕ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಕಕ್ಷಿಯಲ್ಲೂಕೂಡ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಇಂಟರ್‌ಷಿಯರ್ ಆಗಬಾರದು. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಕೇಸನ್ನು ಜುಡಿಷಿಯರ್ ಆಗಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ಮಾಡುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬಂತು ಎಂದರೆ ಚೇಂಜಿಂಗ್ ಸೋಷಿಯರ್ ಆರ್ಡರ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್, ರೈಟ್ಸ್ ಇರಕೂಡದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರಬೇಕು. ಈ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪೊಟಕುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನರ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ತಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ನಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವ 28ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತ ಎರಡು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಭಾರಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದಿನ ಸೋಷಿಯರ್ ಆರ್ಡರ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ದಿನ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಯಂತ್ರವೇ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಈ ದಿವಸ ಇವರ ಕಣ್ಣು ಬಿದ್ದಿದೆ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈಗ 111 ಜನರು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಾಲಬಡುಕರಾಗಿದ್ದು, ಅವರಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥ ಜನ. ಅವರಲ್ಲನೇಕರು (ಕೆಲವೇ ಮಂದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು) ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತವನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕಿ, ಜನಗಳ ಮರ್ಧನಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ನಂತರ ಸಹ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯ

ದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ, ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ ನಾನಾ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ದೇಶ ಎಲ್ಲಿಯತನಕ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆಡಚಣೆ ತಂದು ಅದಷ್ಟು ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜನ ಇವರು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಿಟೈರಾಗಿರುವವರು ಹಿಂದೆ ವೀಲನಃತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ರಿಟೈರಾಗದೆ ಇರುವವರು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಮಾತಾವಾದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರೂ ಇವರಲ್ಲಲ್ಲ. ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ನಡೆದಾಗ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಸಮರದ ಪಾದಿಗಳಾಗಿ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು; ಆಗ ಅವರು ಟೀಕೆಗೆ ಗುರಿಯಾದರು. ಅಂಥವರನ್ನು ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಕ್ಕಾಲು ಜನ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದವರು. ಅಳುತ್ತಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಸಂಸ್ಥಾ) ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಎರಡೂ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆವರೆಗೂ ಒಂದೇ ಪಕ್ಷವಾಗಿತ್ತು. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ, ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಮಧುಲಿಮಯೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ನಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಕಣ್ಣು ತೆರೆಯಲಿಲ್ಲ, ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಹಾರವೆಲ್ಲ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ('ಊರು ಹೋಗ ಮೇಲೆ ಕೋಟೆ ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿದರು.' ಎನ್ನುವಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ತಮಗೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತೇದಾರಿ ಮನೋಭಾವ ಹೆಚ್ಚಿದೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆವಾಗ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು, ನಾನ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ತಡೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆಗ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊನ್ನೆ ದಿನ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕೆ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು, ಅವರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು, ಅವರಿಗೆ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದೇ ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ಪ್ರಸಂಗ. ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು, ಆ ರೀತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರಿ! ಮೊದಲೇ 25ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಹೇಗಿತ್ತು? ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪುರೋಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಗಳು, ಎಡ ಶಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸೇರಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಮೊದಲೇ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ, ಏಕೆ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರಿ ಎಂದು. ಮೊದಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ನಿಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವೆಲ್ಲ ಹೀಗೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ರಾಮಪ್ರಿಯ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು 13 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಇನ್ನೂ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನೋಭಾವ ಬದಲಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜಮಹಾರಾಜರುಗಳ ಅರಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಗುಸಗುಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗರೀಬಿ ಹಠಾವೋ ಘೋಷಣೆ ನಿಮಗೆಲ್ಲ ವೋಟು ಗಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಜನರ ಹೆದರಿಕೆ ನಿಮಗೆ ಉಂಟಾಗಿ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಕಣ್ಣೊರಸುವುದಕ್ಕೆ ತರುತಿದ್ದೀರಿ. ನರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ಜನ ಧಡಿ ಏಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಭಯ ಮೊದಲು ನಿಮಗೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ನಾವು ಗರೀಬಿ ಹಠಾವೋ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜನವಾದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಧಡಿ ಏಟು ಯಾರೂ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಾರದು.

ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್ ಈ ಹೊತ್ತು ಏನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಮೊದಲೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 25ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಥವಾ 28ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಾವುದೇ ಆಗಲೀ ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಗಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ವೈ. ಬಿ. ಚವಾಣ್ ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಕೆಲವು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

SRI Y. B. CHAVAN. has said :

"I have been in the administration for the last 20 years. I have come in contact with more than two dozen ICS officers in different capacities. I can say that without exception, all the officers with whom I had the opportunity to work had done excellent work. It will be ungratefulness not to recognise the work that they have done."

It is something like a certificate—something like the one given by the Hon'ble Chief Minister to Mr. Magdum who is Chairman. Engineer-in-Chief, etc., etc.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—When was that ?

Sri M. S. KRISHNAN.—As late as 1970.

I can tell you quite a number of these officers who have been praised by the Hon'ble Finance Minister of the Government of India have been put on the dock, have been found guilty of corrupt practices. And these people have been praised.

ಆಗಲೇ ಎರಡು ಭಾಗವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಈ ತರಹ ಮನೋಭಾವ ಇರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ನಾಯಕರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇರ್‌ಫುಲ್ ಆಗಿ ಕೇಳಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಇವೆ ಅದನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ.

3-00 P. M.

It is an enabling Bill. It is not a Bill which takes away the privileges. Even today they enjoy all the privileges. I do not know what reasons held them back to bring both the enabling Bills and the Bill to say that these people have lost their privileges, If the Government can do it in the case of princes, why not they do it in this case ? Why is the Government delaying it ? I do not know whether Government is going to do it at all.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—Execu ive action has been taken.

Sri M. S. KRISHNAN.—May I humbly submit that by Executive action you cannot do it. The Hon'ble Minister does not know that unless the Parliament take away the privileges, th s Government cannot do anything. Only an enabling provision won't help this Government.

Sri D. B. KALMANKAR. - It is an admitted fact.

Sri M. S. KRISHNAN.—It is all the better for me and all the worse for you.

I do not see the reason why the Government should not have brought it earlier. Why are they delaying the process? The process must be hastened. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಏನು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

450—1350 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೇಲು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಜೂನಿಯರ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್‌ಗೆ ಇದೆ, 400—1000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೇಲು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ನವರಿಗೆ ಇದೆ, 900—1800 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೇಲು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ನವರಿಗೆ ಇದೆ, 1200—2150 ಸೀನಿಯರ್ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ನವರಿಗೆ ಇದೆ, 4000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸೂಪರ್ ನರ್ವೀಸ್ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ನವ ರಿಗೆ ಇದೆ, 3000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಇದೆ, ಇವರಿಗೆ ಲೀವ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ಸ್ ಎಂದು 2500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ನವರಿಗೆ ಒಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 2800 ರೂಪಾಯಿ ಅನ್ಯುಯಟಿ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸ್ಪೆಷರ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬರೀ ಎನೇಬಲಿಂಗ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಷ್ಟೊಂದು ರೆವೆಲ್ಯೂಷನರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ :

"Provided that in the case of any such person who is holding or has held the office of the Chief Justice or other judge of the Supreme Court or a High Court, the Comptroller or Auditor-General of India, the Chairman or other member of the Union or State Public Service Commission or the Chief Election Commissioner, nothing in sub-clause (*a*) or sub-clause (*b*) shall be construed as empowering Parliament to vary or revoke, after his appointment to such post, the conditions of service to his disadvantage except in so far as such conditious of service are applicable to him by reason of his being a person appointed by the Secretary of State or Secretary of State in Council to a civil service of the Crown in India."

ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆಮಾತ್ರ ಸ್ಪೆಷರ್ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಇಂಥ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಜಡ್ಜಸ್ ಆಗಿರುವವರು ಹಳೆ ಕಾಲದವರು. ಹೊಸ ಸೋಷಿಯರ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪುರೋಗಾಮಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುವವರನ್ನು ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟರೆ ದೇಶ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಜನಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸೂಚನೆ ಇದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಯ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪುಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆಗೆ ಯಾರ ವಿರೋಧ ಬರಲಾರದು ಎಂದ ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಈ ದಿವಸ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸಚಿವರು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಈ 28ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಾರದೆ ರೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಂದು ರೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಅಂಥ ಒಂದು ರೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಅನ್ನು ತರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸೋಣ, ಅದರಿಂದ ನೀವು ಏನು ಆಶೋತ್ತರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುತ್ತೀವೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಮಗೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದು ಕೇವಲ ಕಲ್ಪನೆ. ಲೋಕಸಭೆಯ ಡಿಬೇಟ್ ಅನ್ನು ಓದಿದರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರ ದಲ್ಲಿ 90 ಅಥವಾ 105 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರೂ ಒಂದು, ಎರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರಿಟೈರ್ ಆಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—1979 ರ ಕೊತ್ತಿಗೆ ಯಾರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ 105 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದೆರಡು ಅಥವಾ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಿಟೈರ್ ಆಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ತಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿಪರ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಅಡ್ಡಿ ಇದ್ದರು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮತಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಕಲ್ಪನೆ. ಪ್ರೀವಿ ಪರ್ಸನ್ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕೂಡ ಇರಬಾರದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು ನರಿ. ಇಂಥ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಅನ್ನು ಎನ್‌ಜಾಯ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ, ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಜಾ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಒಂದಮೇಲೆ, ಪ್ರಜೆಗಳ ಮತಿಯಿಂದ ಇಂಥ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ನ ಫಲವನ್ನು ಊಟಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಗವರ್ನರ್, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅವರಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಹಕ್ಕು ಈ ಸಭೆಗೆ ಇಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಗವರ್ನರ್ ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಟೀ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ದಿನದ ಪೆಚ್ಚನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ, 1800 ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಉಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ 105 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ತೆಗೆಯುವ ಮಾತ್ರದಿಂದ ತಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ತನ್ಮು ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಏನು ಇದೆ, ಅದು ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. 25 ವರ್ಷದ ನಮ್ಮ ಕಹಿ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕೇಂದ್ರದ ನಾಯಕರುಗಳು, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಭವನದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಆಗುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಪರರು, ಬಡ ಜನತೆಗೆ ಇರುವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ನೀಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರದ ಸ್ಥಾನದ ಭದ್ರತೆಗೋಸ್ಕರ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಚ್ಚಾಟ ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದಮೇಲೆ ಜೋಗಿ ಮಠದಲ್ಲಿ ಪಿಶಾಂತಿ ಪಡೆಯುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಫಥೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಆದದ್ದು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮುಖಂಡತ್ವದ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ, ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಚಾರ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಹೋಯಿತು. ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಒಂದು ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಇದ್ದರು. ರಾಷ್ಟ್ರ ಮುಖಂಡತ್ವ ದೊರೆತದ್ದು ಇಲ್ಲ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ರಾಷ್ಟ್ರ ನಾಯಕರು ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಾದರೆ ನಾನು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಅವರು ರಾಷ್ಟ್ರ ನಾಯಕರು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ನೀವು ರಾಷ್ಟ್ರ ನಾಯಕರು ಎಂದು ಬಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಕರೆದರೆ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀ ಲಾಲ್ ಬಹದ್ದೂರ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರು 18-20 ತಿಂಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಆಳಿದ್ದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಒಂದೇ ಮನೆತನದವರು ರಾಷ್ಟ್ರ ಆಳಿದ್ದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಖಂಡತ್ವ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು 5-6 ವರ್ಷಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಯಾರು ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದ್ದರು ? ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನದ ಕಚ್ಚಾಟದಿಂದ ಸ್ಥಾನ ಭದ್ರತೆಗೋಸ್ಕರ ಆಡತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳೇ ಕೊಗತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಿಭಾಗವಾದ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚವಾಣ್‌ರವರು 1970 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಡಿವೈಡ್ ಆಗಿ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದು ಹೋದವು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಧುಲಿಮಯೆಯವರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ (ಆರ್) ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಬಿದ್ದು ಹೋಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರೀವಿ ಪರ್ಸ್ ತೆಗೆದದ್ದು ಆಯಿತು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಆಯಿತು. ಕಳೆದ 3-4 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಎಡರುತೊಡರುಗಳು ಇವೆ ಎಂದು

ಇದು ಒಂದು ಸಾಧನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ತೆಗೆದರೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಮಾರ್ಗ ನುಗಮವಾಗ ಬಹುದು ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಒಡ್ಡಿದರು. ಸಂತೋಷ ಇದು ಆದಮೇಲೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ಸ್ ಕತೆ ಹೇಳಿದರು, ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರೂ ಅಡ್ಡಿಬರಲಾರರು, ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್ ಗುಮಾಸ್ತರು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಆಗ ಅದನ್ನು ಯೋಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ. ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಮನೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಯಲ್ ಹೌಸಿಗೆ ಎಗ್ಜಂಪ್ಷನ್, ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಎಗ್ಜಮ್‌ಷನ್, ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಗ್ಜಮ್‌ಷನ್, ಈ ತರಹ ಎಗ್ಜಮ್‌ಷನ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಘೋಷಣೆ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಂಥ ಒಂದು ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಯವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೋಡಿದರೆ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಿಮಿಟ್ ಒಂದು ವಾಸದ ಮನೆ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ವಾಸದ ಮನೆ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ? ಅಂತಹವು ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅಂಕಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಥೋರಣೆ ಏನು ಇದೆ, ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಬಹಳ ಕಾಲ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಯಾವ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಗುಜರಾತ್‌ನಲ್ಲಿ 15 ಜನ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 22 ಜನ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ 5–10 ಇರಬೇಕು. ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿ ನಿರ್ಣಾಮವಾಗಿದೆ ಉಳಿದೇ ಇಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀನೆ ಎಂದರೆ ಇಂಥ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ವಚನ ಏನು ಇದೆ ತಾವು ಮಾಡಿದಂಥ ಘೋಷಣೆ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಉದ್ಧಟತನ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟುಕಾಲ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ದಾಂಡ್‌ಕರ್‌ರವರು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಗರೀಬಿ ಹಟಾವ್ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಸುಮಾರು 100 ಕ್ಕೆ 40 ಭಾಗ ಜನರು ಪಾವರ್ಟಿ ಲೈನ್ ಕೆಳಗೆ ಇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಪರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಪರ್ ಡೇ 50 ನಯಾಪೈಸೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿ ಆಡ್ಡಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಬಹಳ ಬೃಹದಾಕಾರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ತನಕ ಹೇಳಿದಿರಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿ ಆಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಏನು ಇಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವು ತಾವು ನುಡಿದಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ವೆರ್ ಕಮ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಮೋಹಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಕೊಂಡು ಕಥೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಪರಂತು 1967ರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಸರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಇದ್ದರು. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಸ್ಥಾನದ ವ್ಯಾಮೋಹದಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಭದ್ರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಚಳುವಳಿ ನಡೆಯಿತು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಈಗರಾದರು ಕೊನೆಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆ ಹರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್‌ನ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಆದರೆ ನೋಡುತ್ತೇವೆ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಇದ್ದು ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಓದಿದ್ದೇನೆ. (ಆರ್) ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಇವರಿಂದಲೇ ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇದೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ ಕೇವಲ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬರುವುದರಿಂದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ. ನಾನು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎನ್ ಕ್ವೈರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ಡರ್ಡಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆಮಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಈಗ ಅವರೇ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಯಾರು ಯಾರು ಆಡಳಿತದ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರ ಉಪಯೋಗ ವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯೋಗ್ಯರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜನ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ಮಾತಾಡುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೇಳಿದರೆ ನಿಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಜನ ಇಂದು ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಬಂದಿದೆ ಹಿಂದೆ ಆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಇಂದು ಎಲ್ಲ ಕಳ್ಳರೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಎನ್ನುವಂತಾಗಿದೆ, ಹಿಂದೆ ಈ ಕಡೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಇದುವರೆಗೂ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಬ್ಲಾಕ್ ಎನ್ ಕ್ವೈರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಎಲ್ಲ ಸರಬರಾತು ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇವೊತ್ತು ಜನ ಏನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿರಬಹುದು. ಬಾಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂದು ಫಿಯಟ್ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳು, ಅದರೆ ಆ ಸ್ಥಾನದ ಬಲದಿಂದ ಬಹಳ ಜನ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದೆ. ಮತ್ತು ಇಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಅನೇಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಇಳಿದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಅನ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಪ್ಪು ಹಣ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಅದು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಲ್ಲೇ ಇದೆ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ಹಿಂದೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಂತಾಗ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯ ಮತದಾರರೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಬಹುಶಃ ಯಾರೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ವಿಚಾರ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಕಳೆದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂದ ನೀವು ಆಡಳಿತ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ನನಗೂ ಕೂಡ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳು ತಿಳಿದಿವೆ, ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಈ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟಿನಂತೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ನಿಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದವರಿಂದಲೇ ತಡೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಹಾಗೂ ಹೆಲಫಾರು ಶಕ್ತಿಗಳು ನಿಮ್ಮನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಇವೊತ್ತು ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕೂ ಮುಕ್ಕಾಲು ವರ್ಷ ಇಲ್ಲ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಆಡಳಿತ ಬದಲಾಯಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ನೋಡಲು ನಾವು ಜೀವಂತರಾಗಿರುತ್ತೇವೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—Slogans have led and revolutions have always followed. It is inevitable. That, you must not forget.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿಯವರು ಬಹಳ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಬಹು ಓವರ್ ಎಂಥೂಸಿಯಾಜಂನಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಂತಹ ಶಕ್ತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮಸುತ್ತ ಇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಪಿಸ್ತರಿ ಇದೆ.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I am telling you about the history of the revolution. ಚರಿತ್ರೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ, ಹಲವಾರು ರೀತಿಯ ಚರಿತ್ರೆಗಳಿವೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀವು ಹೋಗುವ ಮಾರ್ಗ ಇದಲ್ಲ. ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗು ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ರ್ಯಾಂಡು ಸೀಲಿಂಗು ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಡಿಸ್ ಆರ್ಗನೈಸ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರುಗಳೇ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇಳುತ್ತಾ : All hurdles and bottlenecks have been eradicated for implementing socialistic progarmmes.....
ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯಂರವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಸೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

The object is to remove all hurdles and bottlenecks to implement your policies and programmes. ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳುವಂತೆ 105 ಜನ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇವೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದು ವರಿಸಬಾರದು ಎರದು ಹೇಳವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇಂದು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಮೂರು ಮೂರುವರೆ ಸಾವಿರ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ಯಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂದು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಜವಾನನಿಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಎಂದು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೋಗ ರಾಡಿಸಬೇಕು, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸಮಾಜವಾದಿಯಲ್ಲರುವ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರಕಾರವ ವತಿಯಿಂದ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 28ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡ ತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ಭಾರತದೇಶದಲ್ಲಿ ನೂರಹನ್ನೊಂದು ಜನ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಇವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರರಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ಮಾತು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಷ್ಟೇ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ, ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳಿಗೆ, ಚೀಫ್-ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ, ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಅವರಿಗೆ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನ್ಯಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈಗ ಇರುವ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಏಕೆ ಬಂತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಮಾಜ ವಾದವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಆಶೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಯಾವುದೇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ವಿಶೇಷ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಇರಬಾರದು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನಾನು ಉಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದ ಸಮಾಜವಾದ ಒಂದು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಬಂತು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಯಂಕಾಲ ಇಲ್ಲದ ಸಮಾಜವಾದ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಇದೆರಿಂದಲೇ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಗೊಂದಲವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭಾನ್ಯರಶೆಟ್ಟರು ಸಮಾಜವಾದದ ಮಾತನ್ನು ಈ ಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಹೇಳಿ ಹೇಳಿ ಈಗ ಆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಿ ರಸ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜನರ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಗಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿರುವ ನಿಮಗೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ರಸ್ಟ್ ಸಿಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ರಸ್ಟ್ ಹಿಡಿದಿದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1971ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯ ಕಾಲೀನ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟ್ ಚುನಾವಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ, 1972ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನಸಭೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ಎಂಬುದು ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟು ತಡವಾದ ಮೇಲಾದರೂ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಏನೆಂದರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ಇದ್ದರೆ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಸಮಾಜವಾದತನ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಇಂಡಿಯನ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿ ಅಧಿಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ರೀತಿನೀತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿರುವಾಗ, ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ, ನಿವೃತ್ತರಾದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದರಂತೆ ಈ ಒಂದು ಕ ನೂನು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಆಶೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ಇಂದು ನಣ್ಣಪುಟ್ಟ ನೌಕರವರ್ಗದವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 'ಹೆಡ್' ಸರಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು, ಐ.ಸಿ.ಎಸ್., ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಮಹಾ ಮಹಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜನತೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಈ ಅಧೋಗತಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನೋ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಕಟ ಇಚ್ಛೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್: ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ತಾವು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಬಹುದು!

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನೀವು ಬಂದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ನಾಯ್ಕರ್ ಅವರ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರುವ ಆಶೆ ಇದ್ದರೆ, ಈಗ ಏನು 111 ಜನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಂತೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್., ಐ ಪಿ.ಎಸ್., ಐ.ಎಫ್.ಎಸ್. ಮುಂತಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಇದೇ ತರಹದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ನೀವು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈಗ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅವರು ಇನ್ನು ಸಧ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ರಿಟೈರ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಷ್ಟೇ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತಹ ಇತರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur).—While wholeheartedly welcoming the resolution that is before the House, I would like to make some observations. I feel this measure has been brought a bit late. Article 314 which is proposed to be deleted relates to the abolition of the privileges that the I.C.S. officers as a class enjoyed. I was reading through the debates of Lok Sabha as to understand what these privileges were from the speeches of Mr. Piloo Mody and Mr. Nahata. The then Home Minister replying to the points raised stated that the total capital value of annuity transferred to U. K. Government with effect from 1st April 1955 was Rs. 118 crores. He also tried to point out the difference between the I.C.S. officers and I.A S. officers. As a matter of fact, this point was also brought during the deleberations that were going on in the Constituent Assembly by Sri Ananthashayanam Iyengar, who has stated as follows :—

> "Possibly they—(British) wanted the interests of the Indian bureaucrats to be safeguarded because they were loyal

to them and they did not want to let them down when our own Government came in. I am not in favour of any provision in the Constitution. We could as well incorporate it in an Act of Parliament later on. But we must have the power to regulate. These are becoming ' super sovereigns ' of this country."

So, these privileges of the ICS officers were opposed even in the days of the Constituent Assembly. It cannot be said that this particular subject was not agitating the minds of the parliamentarians or the leaders in the country at that time. Even Sri Madhu Limaye had brought this subject in 1970. Some members pointed out then as to why there was so much of delay. Sri Shashi Bhushan while speaking in Parliament has stated as follows :

(*Hindi*)

So, there is lot of difference between the conditions prevailing when Sri Madhu Limaye had brought up the subject. There were, as it is known Sir, reactionary forces in so many parties including the Congress Party, and so it was not possible to bring in this measure at that time. Now a stable Government has come after the mid term elections of 1972 headed by the dynamic leadership of Indira Gandhi and it was possible to introduce such a measure. It is very clear from the figures also that this measure is not going to affect very much these officers. Before independence there were 1300 ICS officers, after partition there were 451 ICS officers and now in 1972 the number stands at 97. It is also admitted that by 1979 there will not be any ICS officers. Many measures had to be taken after the new Government came into being and one such measure was to do away with the special privileges because we are wedded to democratic socialism. From that point of view, this measure has got significanc. That is why this particular Bill was necessary to be brought. It is a good thing that we have done away with this and we should ratify this wholeheartedly. Nothing is going to happen on account of the abolition of the privileges of these officers. On the other hand it will be conducive for democratic socialism to come in this country. At the same time, I feel that the mentality of the ICS officers that persists in our IAS officers shou'd also be put down. In this conection, I would just like to refer to the speech of Sri N. G. Goray in the Rajya Sabha.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Why does the hon. member refer to the IAS officers ?

Sri D. B. KALMANKAR.—The conditions will not improve by doing awey with the privileges of ICS Officers.

Mr DEPUTY SPEAKER.—The hon. member is at liberty to move a Resolution !

Sri D. B. KALMANKAR.—It will be done at the appropriate time. Sri N. G. Goray has stated as follows :—

> "Sir, so many people have talked about the privileges of ICS people. Have you ever considered the privileges that are enjoyed by the Company executives ? When I go back or when I come here, Sir, every time on the plane they are the people who are travelling. It is they who live like demigods. How much do they get ? They get thousands of rupees. Here you say that the ICS people get Rs. 3,500 per month when they reach the top while the I.A.S. people are given only Rs. 3,000. But I know many of the company executives who get Rs. 10,000 per month, besides all the perquisites. What about this class ? What about the new elite that is coming up-doctors and the advocates who charge, every day they appear in the High Court or the Supreme Court, Rs. 10,000 or Rs. 5,000 ? What about them ? So, Sir, by trying to analyse this ICS cadre and their deeds and misdeeds, I, for one, would say that this is a cadre which is becoming extinct, going down..."

Why I am referring to this is, by doing away only with ICS officers situation will not improve. In this country, if you are really sincere, about what we profess, then it is necessary to see that things are also altered in other walks of life. Gandhiji thought that after Independence our Rashtrapati will not keep the chambers or the big office of the Viceroy, and that our Ministers and other officials would copy it and set an example by their action in our free India. The Government has to think whether we could create that kind of a climate in this country and whether we could bring in a mental change in the officialdom so that it may be possible to bring in democratic socialistic measures in the country. From that point of view these things were discussed in the Parliament, and with the exception of one or two members, all the members, supported this measure. It is the Britishers who wanted these officers to continue. But it is good that we are doing away with them. We have got to think of officers of the type who would by conviction believe in socialism and adapt themselves to the changing conditions in the country. No doubt the ICS officers are going ; let us thank them, but the mentality of these officers should be changed. I wanted to touch upon many other points but since the time allotted is very little, I conclude my speech. I wholeheartedly welcome this measure. With these words, I thank the Chair.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—On a point of order Sir. ನಮ್ಮದು ಸಹ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವಾದುದರಿಂದ ನಮಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You recognise that more time is given because it is a political party. Please note that other members are also representatives of the people. If they do not belong to any political party they represent over a lakh of people. Therefore due consideration

must be given even if they do not belong to any party. From Congress (R) nobody has spoken. I have therefore called upon Sri Chandrasekhar to speak. I am anxious that he should not be interrupted while he is speaking.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್.. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ (ಹೊಸನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ತಾನೆ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾದಿ ಮಡಿವಂತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಸ್ನೇಹಿತರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿತು, ಇಂದು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗವಾದ ನಿಯೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಒಂದು ವರ್ಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ದೇಶದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದಂತಹ ಜನರನ್ನು ಬಲವಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ, ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜನರು. ಈ ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 25 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾದರೂ ನಮ್ಮ ನಾಯಕಿಯಾದ ಇಂದಿರಾಜಿಯವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ ಜನರನ್ನು ಪ್ರೊಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಐ.ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಗ ಏನಿದೆ, ಇವರನ್ನು 25 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇ ಗೌಡರ ಪಕ್ಷದ ಜನರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಂದಾಗಿ 25 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ನಮಗೆ ಆ ಕಾರ್ಯದಿಲ್ಲ ಮುಂದುವರಿದು ಕಾರ್ಯೋನ್ಮುಖರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ನಾಯಕರಾದ ನೆಹರೂ ಅವರು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೆನೆಸಿದರೂ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವರ್ಗಗಳಿಂದಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಸ್ಮಾರಕ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ, ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಬ್ರಿಟಿಷರು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮುರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲರುವ ಹಲವು ವಿರೋಧ ಶಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು "ಎರ್ರಾ ನಿಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಕುದುರೆಗೆ ಮೂರೇ ಕಾಲು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನತೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ಮಾಡುವಂತಹ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಡಿವಂತಿಕೆಯ ವರ್ಗ ಕೇವಲ ಸಿಂಗಾರ ಮತ್ತು ಭೂಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವಂತಹ ವರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ವರ್ಗವನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರುಗಳು ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಉದ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನೂರಾರು ಜನ ಇರುವಾಗ ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವರು ಇಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಇಡೀ ವರ್ಗವನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಲ್ಲವೇ ? ನಾವು ಇವತ್ತು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೆಜಸ್ ಇವೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡದೆ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಪೀಳಿಗೆಯು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಪೀಳಿಗೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರೊಡನೆ, ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಜನರೊಡನೆ ಬೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೊಸ್ಕರವೇ ನಾನು ರೋಟರಿ ಕ್ಲಬಿಗೆ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಸೇರಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂತಹ ಸದಸ್ಯರ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಆ ಕ್ಲಬ್ಬಿನ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾನು ಬರೇ ಈ ಒಂದು ಬುಶ್ ಶರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಆರ್ಡಿನರಿ ಪ್ಯಾಂಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಯಾರೂ ಮಾತನಾಡಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವಂತವರೆಲ್ಲಾ ಟೈಟ್ ಪ್ಯಾಂಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಟಿಪ್ ಟಾಪ್ ಡ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು. ಇಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಈ ವರ್ಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವೇ ಜನರು ಈಗ ನಾನು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಆದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಗೂಢಚರ್ಯೆಯ ವರ್ಗ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾವು ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರು, ಏನು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದರೂ, ನಾವು ತಾನೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವವರು ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಬದರಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿ ಈ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದೀ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಶಾಖೆಯನ್ನು ತೆರೆದು ನವ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ತರದ ಆಡಳಿತ ಬೇಕು, ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೇ ಹೊರತು ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ತತ್ವವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಭಕ್ಷಿ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ 6 ತಿಂಗಳು ಕಾಲ ರಜೆ ಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಪುನಃ ಅವನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಅವನ ಆರ್ಜಿಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜುಡಿಷಿಯರ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಜುಡಿಷಿಯರ್‌ನಲ್ಲರ ತಕ್ಕವರು ಸಹ ಇದು ನಮ್ಮ ನೆಲ, ಇದು ನಮ್ಮ ತಾಯ್ನಾಡು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಪರಂಪರೆ ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಆಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ಎ ಯಿಂದ ಜೆಡ್ ವರೆಗೆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರೀ ಬದರಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಹೊರತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಯಾವ ಬದರಾವಣೆಗಳೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಬದರಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಗೆ ಬಂದ 25 ವರ್ಷಗಳ ತರುವಾಯ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಏನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಇಷ್ಟು ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತ್ಯ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಹಾಗೂ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕವರಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸಿದ್ಧಾಂತವಾಗಿದೆ. ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಶ್ರೀವಾನ್ ಕಲಮಂಕರ್ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇದರಲ್ಲ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಇವರು ಬ್ರಿಟಿಷರು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿದಂಥ ಒಂದು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರು. ಆ ಬ್ರಿಟಿಷರು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ ಚಳುವಳಿಗೆ ಅಡಿಗಲ್ಲನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲರುವ ಜನರನ್ನು ಆರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ತರಪೇತು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಏಜೆಂಟರಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡ ಜನ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಉತ್ತಮರು ಇರಬಹುದು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ ಚಳುವಳಿಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ಇರಬಹುದು. ಕೆಲವರನ್ನು ಹೆಸರಿಸಬಹುದು ಆದರೆ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಅಡಿಗಲ್ಲು ಕಟ್ಟಿದಂಥ ಜನರು. ಇವರಿಂದ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನ ಗಮನಿಸಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ ಬಂದ ತರುಣದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಮನೋಭಾವದ ಜನರನ್ನು ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯಿಂದ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಠ ತೊಟ್ಟು ಹೊರಾಟ ಮಾಡಿದಂತ ಇತಿಹಾಸ ಇದು. ಸೋಷಿಯೆಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಲೋಹಿಯಾ ಅವರ ಸೇವೆ ಸಾಲದು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಹಾ ಮುಖಂಡರಾದ ಪಂಡಿತ್ ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರು, ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಡಳಿತದ ಮಾಜೀ ಮುಖಂಡರಾದ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಗತಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಆತಂಕ ರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಆಗಿನ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಪ್ರಯತ್ನದ ಫಲವಾಗಿ ಲೋಕನಭೆಯಲ್ಲಿಯೆ ಹೇಳದೆ ಕೊಂಗಡೆಯ ಸರದೆ ಬ್ರಿಟಿಷರೊಡನೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ

ಕೊಂಡು ಬಂದರೋ ಅದನ್ನು ಮುರಿಯದೆ ಅದನ್ನೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಜನರಿಗೆ ಪೋಸಿದ ಅನೇಕ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಜನರನ್ನು ವಂಚಿಸಿಕೊಂಡು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಸಂಪ್ರದಾಯ ವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಂಥ ಕೀರ್ತಿ ಪಂಡಿತ ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಲ್ಲದು. ಕಳೆದ 20—30 ವರ್ಷಗಳ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇವರ ವಿಷಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ ಅನೇಕ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಈಗಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ನೆಹರೂ ಅವರು ಸಮಾಜೀವಿಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು. ಅವರೂ ಹಾಗೆ ಸಮಾಜೀವಿ ಗಳಾಗಿಯೇ ಇದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಆತಂಕರಾಗಿದ್ದರು. ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದಂಥ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಮುಖಂಡರಾದ ಮಧುಲಿಮೆಯವರು ಇದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಾಗ ವಿರೋಧಿಸಿದವರು ಯಾರು ? ಇವತ್ತು ಯಾರು ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೊ ಅವರು. ಅಂದಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಏನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಇವರೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಅದನ್ನು ಬದ್ದುಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದವರು. ಇವತ್ತು ಅದನ್ನೇ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇವತ್ತು ಅದನ್ನೇ ತಾವು ತಂದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಾವು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಧುಲಿಮೆಯವರು ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಖಾಸಗೀ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರಕೊಡುತ್ತಾ, ಆಗಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಏನಿವೆಯೋ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ವಿಧೇಯಕವೊಂದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಧುಲಿಮೆಯವರು ಇವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ನಮ್ಮ ವಿಧೇಯಕ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹಠ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅವತ್ತು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದಾದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಾಜೀ ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು, ವೇಗವಾಗಿ, ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ತಂದಂಥ ಖಾಸಗೀ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಹಿಂದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ? ಅದರ ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೀರ್ತಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಧುಲಿಮೆಯವರಿಗೆ ಸೋಗಿ ನಂತರ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಬೇಕುಬೇಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಸ್ವಾರ್ಥದ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಇವತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸದ್ಬುದ್ಧಿ ಬಂದಿದೆ. ಅಂತಹ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಆ ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ತಮಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೀರ್ತಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾಗಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಧುಲಿಮೆಯವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಲ್ಲಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಿವಿ ಪರ್ಸ್ ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು 1955ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪೂಜ್ಯ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಜೇಷನ್ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಸಹ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರಿವಲ್ಯೂಷನರಿ ಗಳಿಂದ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಜೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಪ್ರಿವಿ ಪರ್ಸ್ ರದ್ದುಮಾಡುವುದು ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಹುದು. 1935ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿನ ಮಹಾರಾಜರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರ್ ಅವರು ಮೈಸೂರು ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರು. ಅವರನ್ನು ನಾನು ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇವತ್ತು ಏನು ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೀರ್ತಿ ಸೋಷಿಯಾಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕು. ಇವತ್ತು 111 ಜನ ಐ ಸಿ ಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇವರ ಸಂಬಳ

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಸಾರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಇವರ ಮನೋಭಾವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚವಾಣ್ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ಕಂಡರೆ ನೀವು ನಿಜವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಾ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಕೇವಲ ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೆಲವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಅವರು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನೆ ಮಿಕ್ಕವರಿಗೆ ಏಕೆ ರಾಗು ಮಾಡಬಾರದು? ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾದ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಒಂದು ಹೊಸ ವರ್ಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಐ ಸಿ ಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸೌಲತ್ತು ಇರಕೂಡದೆಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತು ಇರಕೂಡದು. ಸಮಾಜವಾದದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸಂಬಳ ಇರಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲವು ಪ್ರಿವಿಲೇಜನ್ನನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಮಾಜವಾದ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಬೇರೆ ಬರ್‌ಗಳನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಹೊಸದಾದಂಥ ಸಂವಿಧಾನದ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಕೇವಲ ಈ ರೀತಿ ಒಂದೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಂದರೆ ಸಾಲದು. ಇದರಿಂದ ಯಾವತ್ತು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತಿನ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅವನಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಸಮಾಜವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಸೊಸದಾಗಿ ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಯನ್ನು ನಾವು ತಲುಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂತೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಲಾರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

1947 ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 1984 ಜನ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರು. ಈ ದಿವಸ ಆ ಸಂಖ್ಯೆ 106 ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಈ 106ರ ಪೈಕಿ 11 ಜನರು ಫಾರಿನ್ ಸರ್ವೀಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. 95 ಜನರು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸರ್ವೀಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ 56 ಜನರು ಆಕ್ಟೋಪಸ್ ಸರ್ವೀಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಗೆ 16 ಜನರು ನಿವೃತ್ತರಾಗತಕ್ಕವರಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನುಳಿದವರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ನಿವೃತ್ತರಾಗತಕ್ಕವರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಇಷ್ಟಕ್ಕಾಗಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಆದರೆ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಘನವಾದುದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಇದನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಬರಿ ಓಟ್ ಕ್ಯಾಚಿಂಗ್ ವಿನಾ ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಹಿತವನ್ನು, ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಹಿತವನ್ನು ಕೇವಲ 75 ಸಂಸಾರಗಳ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದರು? ಇಂಥವರನ್ನು ಓಟ್ಟು ಈ ಕೇವಲ 60—70 ಜನರಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪೊಟಕು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಇವರು ಕೈ ಹಾಕಿದರು? ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸತಕ್ಕ 75 ಸಂಸಾರಗಳನ್ನು ಬಿಳಿಯ ಬಿಟ್ಟ

ದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇ ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿನಾಕಾರಣ ಆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಗವರ್ನರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಇನ್ನೂ ತಡೆಗಟ್ಟುವಲ್ಲಿ ! ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು ಈ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಈಗಿನ ಕೆಲವು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಧೋರಣೆಯನ್ನೇ ತಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈಗಲೇ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅವರು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವರ ಕಷ್ಟವೇನು ಎಂಬುದು ಅವರಿಗಿನ್ನೂ ಅರಿವಾಗಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಮಾದರಿಯಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಡೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸರಳವಾಗಿಯೂ ದಿಟ್ಟವಾಗಿಯೂ ನಡೆಸಬೇಕು. ಅವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇವರೂ ಕೂಡ ಆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಮಿಟೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತ ಅವರಂತೆ ಇವರೂ ವೈಭವದಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಇವರು ಮಾದರಿ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡಾ ಒಂದು ಸ್ಲೊಗನ್ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಅದಾಗ್ಗೂ ನಾನು ಇದರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ವೇಮಗಲ್). —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಏನು ಆ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರ್ಯಾಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಜವಳೀ ಅಂಗಡಿಗಳ ಮುಂದೆ ಅವರು ಅಂದಚೆಂದಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಷೋ ಕೇಸನ್ನು ಇಡುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಅದರಂತೆಯೇ ಇದು ಕೂಡ ಇವೆ. ಆದರೆ ಆ ಜವಳೀ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ಹಳೇ ಸರಕುಗಳೇ ಇರುತ್ತವೆಯೋ ಹಾಗೇ ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೂ ಹಳೆ ಸರುಕುಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರು ಈ ದಿವಸ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ 111 ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಈ ಮಸೂದೆ ಏನಿವೆ ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಯಾವ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಅಥವಾ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದೊಂದು ಕೇವಲ ಎನೇಬ್ಲಿಂಗ್ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾತ್ರ. ಈ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇವರೇಕೆ ನಿದ್ರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ! ಇವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರವಾದ್ದು ಯಾವಾಗ ! ಇವರು ಈ 111 ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ಕಳವಳ ಪಡತಕ್ಕವರು ಏಕೆ ಇಡೀ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಭವಿಷ್ಯ ಕೇವಲ 75 ಬಂಡವಾಳಷಾಹಿ ಕುಟುಂಬಗಳ ಕೈಲಿ ಅವರ ಒಂದು ಮನಾಪಲಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ! ಇದರಂತೆಯೇ ಇವರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಒಂದು ಬಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಆಗ ನಾನು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪತ್ತೇನಿದೆ ಅದು ಈ 75 ಬಂಡವಾಳಷಾಹಿ ಜನರನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಆ 75 ಜನ ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಸ್ಟರ ಕೃಪಾಕಟಾಕ್ಷವಿಂದ ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಬೇರೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳಿಗೆ ಈ ಒಂದು ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏಂದೆ ಇವರು ಆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ರೋಕವಿದಿತವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸುಖವಿದೆಯೇ ಅನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಈ ಬಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವತ್ತೋ ಬರಬೇಕಾದ ಬಲ್ಲು ಇಂದು ಬಂದಿದೆ. 25 ವರ್ಷಗಳಮೇಲಾದರೂ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸಂತೋಷವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ 1979ಕ್ಕೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದು, ಇನ್ನು ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಥೆ ಮುಗಿಯುವುದು. ಬಹಳ ಎಚ್ಚರದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ತರುವ ಬಲ್ಲುಗಳು ಒಂದು ತರಹ ನಾಟಕೀಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಬಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ರಾಜರುಗಳನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳಿಸಿದೆವು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ಅವರಿಗೆ ಸೌಲತ್ತು ಇರಬಾರದು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗಳ ಹಾಗೆ ಅವರಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಧೋರಣೆಯಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ರಾಜರುಷ್ಟ್ರ ವೈಭವ

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್).

ವತ್ತು ಅನುಭವಿಸುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ನೋಡಿದಾಗ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೌಲತ್ತುಗಳು ಹೋಗುವುವು, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅವು ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರುವುವು. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ರಾಜರಿಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲತ್ತುಗಳೂ ಇವೆ. ಅವರು ವಾಸಮಾಡುವ ಮನೆ ರಾಜಭವನ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅರಮನೆ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದನ್ನು ರಾಜಭವನ ಎಂದು ಕರೆಯುವರು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 25 ವರ್ಷವಾಗಿರುವಾಗ ರಾಜರಷ್ಟೇ ಸೌಲತ್ತನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರಮೇಲೆ ದಾವ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಬರುವಂತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವಿಶೇಷ ಸೌಲತ್ತುಗಳೇನು ರಾಜರಿಗಿದ್ದುವೋ ಅದೇ ಸೌಲತ್ತುಗಳು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೂ ಇವೆ. ಮತ್ತು ಈ ದೇಶದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಉನ್ನತವಾದ ಸೌಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಪ್ರಸಂಗವಿದೆ. ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 300 ಕೋಣೆಗಳಿವೆ 200 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶ .....

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Members cannot criticise the President of India. The scope is limited. Please do not transgress the limit.

Hon. members cannot even criticise the Governor here. Even under the Rules of Procedure members cannot do that.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ಅವರನ್ನು ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲೇ ನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 25 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹಿಡಿದು ವ್ಯಾನಿನಲ್ಲಿ ಲಾಕಪ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ, ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಿರುವ ಸೌಲತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸೌಲತ್ತು ಹೋಗಬಹುದೆಂದು ಇದುವರೆಗೆ ನೋಡಿದೆವು. ಆದರೆ ಜನರ ಮುಂದೆ ಸರಕಾರ ಒಂದು ನಾಟಕವಾಡುತ್ತಿದೆ. ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ, ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸೌಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಇರುವುದಾದರೆ ಬರೀ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸೌಲತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಲದು, ವರ್ಷಕ್ಕೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಸಹ ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನಲ್ಲರುವುದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾಗತವಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದರೂ ಅದು ಕಾರ್ಯಗತ ವಾಗಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಸೌಲತ್ತನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೌಲತ್ತನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ

† Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—Mr. Deputy Speaker, I rise to welcome this 31st Amendment of the Constitution Bill, 1972. According to me, this is a radical measure. My friends are of the opinion that the ICS officers are the servants of the old Britishers; they are the products of the Britishers; they are the remnants of the Britishers. We are criticising the ICS officers because they are not patriotic. They are traitors of India. But that is not the case. The First ICS officer was the eldest brother of RABINDRANATH TAGORE. Is he not patriotic?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He may be the first Indian. There were other Englishmen even before that.

Sri B. B. SAYANAK.—What about Subhas Bose? Is he not a patriot? We are talking against the ICS officers.

Sri KONANDUR LINGAPPA.—Subhas Bose was not an ICS officer.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Hon'ble Member may commit mistakes. Democracy permits that.

Sri B. B. SAYANAK.—When we are talking about the huge amounts of salary they are getting, I want to ask my friends whether the doctors, whether the Advocates of the Supreme Court and High Court, are not getting a huge amount of salary? We are not talking ill about them. Now our great leader Sardar Vallabhbhai Patel said in 1947 that the ICS is steel frame work of the Indian Aministration. The late Sardar Vallabhbhai Patel was a staunch defender of the privileges. Once he asked: "Do you want to run the Government by Congress workers?" And again he was saying: "I feel very sad that the very instrument from whom we have to take work, we have been continuously quarrelling with. If this is so, we are not doing any service to the country; we are doing a great disservice."

These are the words of Sardar Vallabhbhai Patel.

4-30 P.M.

I am of opinion that this Government has limited powers. The two Houses of Parliament have ratified these amendments. Now our scope of power is limited only to ratify those amendments. My submission is that in 1979 the last I.C.S. Officer will be retiring. Moreover, there is not a single I.C.S. Officer in Mysore State. In Mysore State there are only I.A.S. Officers. So it is not good on our part to criticise or make any comment on the I.C.S. Officers.

Now this amendment is an urgent one and I support it.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಕೇಳಿದೆ. ಆರ್ಟಿಕರ್ 314 ರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್‌ಗಳನ್ನು ಮೊಟಕ ಮಾಡುವುದ ಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಆರ್ಟಿಕರ್‌ನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಆರ್ಟಿಕರ್ 312 (2) ರ ಪ್ರಕಾರ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದರಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಧಿಕಾರ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಯಿದೆ ಆಗಿದೆ. ನನ್ನ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬದರಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡು ವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 312 ರ ಪ್ರಕಾರ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಈ ತರಹದ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಈಗಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇಗನೆ ಈ ಕಾನೂನು ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಮಹತ್ವ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಿಲ್ಲ ವೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ನಿವೃತ್ತರಾದಂಥ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ (ಬ) ಅನ್ನುವ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದೆ. ಕೇವಲ ಈಗಿದ್ದವರಿಗಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಈ ಜನರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ತರಹ ಬದರಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್)

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಮ್ಮ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಚವ್ಹಾಣರೇ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ದಕ್ಷತೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಎಷ್ಟರವಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಡವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ (ಆರ್) ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬಂದದ್ದು 1½ ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ. ಎಷ್ಟೊಂದು ತೀವ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಐ.ಎ. ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದನಂತರ ಐ.ಎ.ಎಸ್, ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಜನರಲ್ ಸರ್ವಿಸಸ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಪರಿಣಾಮವೂ ಆಗದಂತೆ, ಏನೂ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇರಬಹುದು. ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಈಗಲಾಗಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗುವ ಸಂಭವವಿದ್ದೀತು ಎಂದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಜಡ್ಜಸ್ ಆಗಿ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಆಗಿ ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೂ ವಿಶೇಷವಾದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಅಂತ ಅವರಿಗೆ ಸಪರೇಟ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡರಾಗಿದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಹಾನಿಯೂ ಆಗಬಾರದೆಂದು ಈ ಒಂದು ಸಲಕರಣೆಯನ್ನು ಹಾಕರಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇತರ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಒಂದು ಬಿಗಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸಿದೆ. ಆದರೆ 368ರ ಆರ್ಟಿಕರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದು ಕೇವಲ ರ‍್ಯಾಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಅಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುವುದು. ಕಾನ್ಸ್ಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಆರ್ಟಿಕರ್ 368ರ ಪ್ರಕಾರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಎರಡೂ ಸದನಗಳಲ್ಲೂ ಮೆಜಾರಿಟಿ ವೋಟಿನಿಂದ ಪಾಸ್ ಆಗುವ ರೀತಿ ಆಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅರ್ಧ ನಂಬರ್ ರಾಜ್ಯಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಯಾರೂ ಅನಮ್ಮತಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now I shall put the Resolution to the vote of the House. The question is :

> "That this Hous ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, as passed by the two Houses of Parliament."

The Resolution was unanimously adopted.